



## CITTA' DI RAGUSA

### SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI DIRIGENTE CON PROFILO PROFESSIONALE TECNICO

#### VERBALE n. 1

L'anno 2014, il giorno 26 del mese di febbraio, alle ore 9.00, presso gli uffici del Settore Gestione e Sviluppo delle Risorse Umane siti in Piazza San Giovanni, si è riunita la Commissione tecnica, nominata con la determinazione del Segretario generale n. 126 del 5.2.2014, modificata con determinazione del Segretario generale n. 224 del 18/02/2014 per la prima fase della selezione per la copertura di n. 1 posto di dirigente con profilo professionale tecnico:

Presidente                      d.ssa Maria Angela Caponetti  
Componente esperto        prof. avv. Antonio Barone  
Componente esperto        prof. ing. Nicola Impollonia

Assiste, con funzioni di segretario verbalizzante, la d.ssa Maurizia D'Antiochia.

Il Presidente, i Componenti e il Segretario, presa visione dei nominativi dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono motivi di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, dando atto che la sottoscrizione del presente verbale integra la dichiarazione prevista dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. 487/1994.

La Commissione da atto che osserverà, per lo svolgimento del concorso, le norme contenute nel relativo avviso approvato con determinazione del Dirigente del II Settore n. 2056 del 30.12.13, nel D.P.R. 09.05.1994, n. 487 e s.m.i., nel vigente Regolamento di Organizzazione degli uffici e dei servizi comunali e, in quanto compatibili, nel Regolamento per la disciplina dei concorsi per l'assunzione di personale a tempo indeterminato.

Pertanto la Commissione procederà alla attribuzione di un punteggio in trentesimi per la valutazione dei curricula e in trentesimi per la valutazione del colloquio.

La graduatoria degli idonei sarà determinata a seguito della sommatoria dei punteggi conseguiti nella valutazione dei curricula e del colloquio.

Con riferimento alla valutazione dei curricula la Commissione individua quale elementi di comparazione, distinti dai requisiti di ammissione alla selezione, le seguenti categorie:

- a) Formazione specialistica di tipo universitario attinente al profilo della procedura;
- b) Espletamento delle funzioni dirigenziali afferenti al profilo della procedura (o funzioni equiparate negli enti privi di dirigenza).
- c) Funzioni dirigenziali o equiparate negli enti privi di dirigenza non attinenti al profilo della procedura.
- d) Formazione specialistica di tipo universitario non attinente al profilo della procedura.

Pertanto, la Commissione procederà alla valutazione nel seguente modo:

Ai candidati in possesso di entrambi gli elementi di comparazione di cui alla categoria a) e b) verrà attribuito un punteggio da 28 a 30.

Ai candidati in possesso di uno degli elementi sub a) e b) di cui sopra verrà attribuito un punteggio da 25 a 27 /30.

Di conseguenza ai candidati in possesso solo di entrambi i requisiti sub c) e d) verrà attribuito un punteggio da 22 a 24 /30.

Ai candidati in possesso di uno solo dei requisiti sub c) e d) verrà attribuito un punteggio da 19 a 21 /30.

Ai candidati che non presentano nessuno degli elementi di comparazione di cui sopra verrà attribuito il punteggio di 18/30.

Per assicurare a tutti i candidati lo svolgimento imparziale della prova orale, la Commissione procederà

alla preparazione di n. 23 domande per ognuno dei seguenti gruppi di materie, come previste dal bando:

- Gruppo 1:** Diritto amministrativo, con particolare riferimento al Testo unico degli Enti Locali, al Codice degli appalti e al suo regolamento di esecuzione ed attuazione, al Decreto Legislativo 165/2001, alla giustizia amministrativa, alla normativa in materia di procedimento amministrativo e di accesso agli atti. Normativa in tema di anticorruzione e di trasparenza. Ordinamento nazionale e regionale degli Enti locali, Statuto e Regolamenti comunali, con particolare riferimento ai servizi di competenza.
- Gruppo 2:** Leggi e ordinamenti inerenti le funzioni datoriali del dirigente: contratti di lavoro, sistemi di valutazione del personale, programmazione e fondamenti economico – amministrativi per la redazione del Piano Esecutivo di Gestione.
- Gruppo 3:** Legislazione in materia di pianificazione territoriale e del governo del territorio, tutela ambientale, espropriazione per pubblica utilità, gestione delle procedure urbanistiche ed edilizie e vigilanza sulle relative attività, legislazione sui beni culturali e sul paesaggio, normativa sulla sicurezza e salute nei luoghi di lavoro e nei cantieri. Elementi di scienza e tecnica delle costruzioni ed elementi di architettura e di edilizia.

La Commissione introdurrà la prova orale con un preliminare colloquio relativo a:

Profili motivazionali di partecipazione alla selezione; interpretazione del ruolo dirigenziale; orientamento all'innovazione organizzativa, alla deburocratizzazione dei rapporti, allo snellimento delle procedure e alle relazioni con l'utenza.

Verranno predisposti tre contenitori, uno per ogni gruppo di materie. In ciascuno di essi saranno inseriti 23 fogli, recanti l'indicazione di un numero da 1 a 23 corrispondente alle domande predisposte per ogni gruppo di materie. Ogni esaminando estrarrà a sorte un foglio da ogni contenitore, per un totale di tre domande ciascuno, su cui sosterrà il colloquio.

Allo scopo di pervenire alla formulazione di un elenco composto da tre candidati ritenuti tecnicamente più idonei, come previsto dall'art. 2, comma 7, del bando, la Commissione stabilisce i seguenti criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati nella prova orale:

1. Conoscenza degli argomenti ed adeguatezza del linguaggio tecnico;
2. Chiarezza ed efficacia espositiva;
3. Capacità di prospettare eventuali soluzioni idonee alla concreta risoluzione dei problemi trattati;
4. Capacità di elaborare durante il colloquio eventuali collegamenti interdisciplinari relativamente all'argomento trattato.

La Commissione stabilisce che per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera chiederà a ciascun candidato di procedere ad una breve lettura e traduzione di un testo in lingua prescelta.

Per l'accertamento delle capacità dell'uso delle applicazioni informatiche si procederà con alcuni brevi quesiti di carattere generale.

La prova orale sarà pubblica e i candidati saranno ammessi a sostenerla previo accertamento della identità degli stessi. I candidati presenti saranno ammessi a sostenere l'esame secondo l'ordine alfabetico.

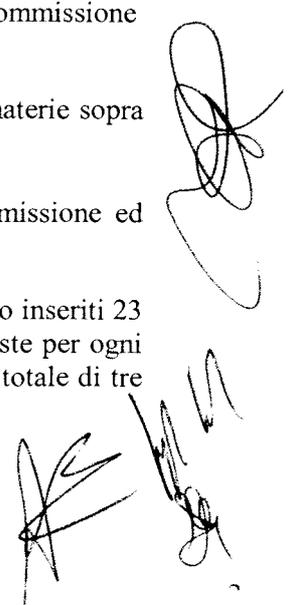
Saranno ammessi a partecipare alla seconda fase della procedura selettiva i tre concorrenti che avranno riportato il maggiore punteggio complessivo derivante dalla sommatoria del curriculum e del colloquio.

Si dà atto che tutte le decisioni sono state prese all'unanimità da tutti i componenti della Commissione esaminatrice.

La commissione procede quindi a predisporre n. 23 domande per ognuno dei tre gruppi di materie sopra indicate.

Le domande vengono riportate su tre elenchi, numerati per ogni gruppo, siglati dalla commissione ed allegati al presente verbale (All. 01).

Vengono predisposti tre contenitori, uno per ogni gruppo di materie. In ciascuno di essi vengono inseriti 23 biglietti, recanti l'indicazione di un numero da 1 a 23, corrispondente alle domande predisposte per ogni gruppo di materie. Ogni esaminando estrarrà a sorte un biglietto per ogni contenitore, per un totale di tre domande ciascuno, su cui sosterrà il colloquio.



Alle ore 10.30 viene acquisito dal segretario della commissione l'elenco dei candidati presenti e convocati per la mattina giusta convocazione prot. n. 9500/35/S.G. del 4.2.2014.

Risultano presenti :

Bertolino Carlo  
Bonomo Vincenzo  
Brinch Salvatore  
Corallo Giuseppe  
Dimartino Marcello  
Giuliano Giuseppe

Risultano assenti:

Barone Domenico Aurelio (Assente giustificato in quanto ha trasmesso certificato medico)  
Beatino Demetrio  
Idone Alessandro

Conseguentemente la Commissione procede alla valutazione dei curricula dei candidati presenti applicando i criteri sopra indicati.

Vengono assegnati i seguenti punteggi:

Valutazione curricula:

Bertolino Carlo	punti	28
Bonomo Vincenzo	punti	18
Brinch Salvatore	punti	27
Corallo Giuseppe	punti	18
Dimartino Marcello	punti	26
Giuliano Giuseppe	punti	27

A questo punto i candidati presenti vengono identificati dal segretario mediante documento di identità i cui estremi vengono trascritti in apposito elenco firmato che è allegato al presente verbale (All. 02) ed invitati ad entrare nell'aula.

Alle ore 11.30 il presidente della commissione espone il contenuto dei criteri adottati.

Il Presidente comunica altresì ai candidati, che saranno ammessi a sostenere la prova orale secondo l'ordine alfabetico.

Viene convocato il primo candidato ing. **Bertolino Carlo**. Preliminarmente viene invitato a fare una breve presentazione in ordine al profilo motivazionale di partecipazione interpretazione del ruolo dirigenziale; orientamento all'innovazione organizzativa, alla deburocratizzazione dei rapporti, allo snellimento delle procedure e alle relazioni con l'utenza.

Quindi il candidato procede all'estrazione a sorte di un numero per ciascuno dei tre gruppi di domande, che ha il seguente esito:

Gruppo di domande	Numero estratto
1	19 – Il sistema dei controlli interni
2	21 – Il piano triennale delle Opere Pubbliche
3	8 – Nei lavori di sbancamento, qual è il fronte massimo entro il quale non è necessario utilizzare opere di contenimento provvisori?

Il candidato risponde alle domande sorteggiate.

Si procede quindi alla prova di idoneità relativa alla conoscenza della lingua straniera (Inglese) e all'accertamento delle capacità dell'uso delle applicazioni informatiche.

Viene convocato il secondo candidato ing. **Bonomo Vincenzo**. Preliminarmente viene invitato a fare una breve presentazione in ordine al profilo motivazionale di partecipazione interpretazione del ruolo dirigenziale; orientamento all'innovazione organizzativa, alla deburocratizzazione dei rapporti, allo snellimento delle procedure e alle relazioni con l'utenza.

Quindi procede all'estrazione a sorte di un numero per ciascuno dei tre gruppi di domande, che ha il seguente esito:

Gruppo di domande	Numero estratto
1	16 – Le competenze del Sindaco
2	10 – Il piano della performance: presupposti ed elementi essenziali.
3	23 – Nel progetto di un setto in c.a. in zona sismica, qual è il numero minimo di legature al mq?

Il candidato risponde alle domande sorteggiate.

Si procede quindi alla prova di idoneità relativa alla conoscenza della lingua straniera (Inglese) e all'accertamento delle capacità dell'uso delle applicazioni informatiche.

Viene convocato il terzo candidato ing. **Brinch Salvatore**. Preliminarmente viene invitato a fare una breve presentazione in ordine al profilo motivazionale di partecipazione interpretazione del ruolo dirigenziale; orientamento all'innovazione organizzativa, alla deburocratizzazione dei rapporti, allo snellimento delle procedure e alle relazioni con l'utenza.

Quindi procede all'estrazione a sorte di un numero per ciascuno dei tre gruppi di domande, che ha il seguente esito:

Gruppo di domande	Numero estratto
1	22 – I principi della contabilità pubblica
2	9 – L'oggetto della valutazione della prestazione dei dipendenti
3	16 – Quali sono le nuove strategie di progettazione in zona sismica

Il candidato risponde alle domande sorteggiate.

Si procede quindi alla prova di idoneità relativa alla conoscenza della lingua straniera (Inglese) e all'accertamento delle capacità dell'uso delle applicazioni informatiche.

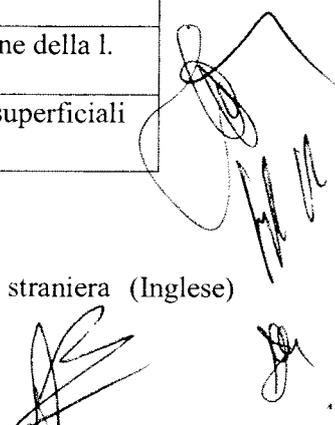
Viene convocato il quarto candidato ing. **Corallo Giuseppe**. Preliminarmente viene invitato a fare una breve presentazione in ordine al profilo motivazionale di partecipazione interpretazione del ruolo dirigenziale; orientamento all'innovazione organizzativa, alla deburocratizzazione dei rapporti, allo snellimento delle procedure e alle relazioni con l'utenza.

Quindi procede all'estrazione a sorte di un numero per ciascuno dei tre gruppi di domande, che ha il seguente esito:

Gruppo di domande	Numero estratto
1	15 – La potestà statutaria e regolamentare degli Enti Locali
2	18 – Le misure attuative del dirigente in esecuzione della l. 190/2012
3	3- E' ammessa la deroga di potabilità delle acque superficiali

Il candidato risponde alle domande sorteggiate.

Si procede quindi alla prova di idoneità relativa alla conoscenza della lingua straniera (Inglese) all'accertamento delle capacità dell'uso delle applicazioni informatiche.



Viene convocato il quinto candidato arch. **Dimartino Marcello**. Preliminarmente viene invitato a fare una breve presentazione in ordine al profilo motivazionale di partecipazione interpretazione del ruolo dirigenziale; orientamento all'innovazione organizzativa, alla deburocratizzazione dei rapporti, allo snellimento delle procedure e alle relazioni con l'utenza.

Quindi procede all'estrazione a sorte di un numero per ciascuno dei tre gruppi di domande, che ha il seguente esito:

Gruppo di domande	Numero estratto
1	17 – Le competenze della Giunta
2	12 – Contratti di lavoro a tempo determinato
3	20 – Nella resistenza di calcolo dell'acciaio fyd a quanto corrisponde il coefficiente parziale di sicurezza

Il candidato risponde alle domande sorteggiate.

Si procede quindi alla prova di idoneità relativa alla conoscenza della lingua straniera (Inglese) all'accertamento delle capacità dell'uso delle applicazioni informatiche

Viene convocato il sesto candidato ing. **Giuliano Giuseppe**. Preliminarmente viene invitato a fare una breve presentazione in ordine al profilo motivazionale di partecipazione interpretazione del ruolo dirigenziale; orientamento all'innovazione organizzativa, alla deburocratizzazione dei rapporti, allo snellimento delle procedure e alle relazioni con l'utenza.

Quindi procede all'estrazione a sorte di un numero per ciascuno dei tre gruppi di domande, che ha il seguente esito:

Gruppo di domande	Numero estratto
1	7 – Il diritto di accesso agli atti amministrativi
2	15 – L'indicatore di efficienza, efficacia ed economicità
3	21 – Cosa si intende per ponte termico

Il candidato risponde alle domande sorteggiate.

Si procede quindi alla prova di idoneità relativa alla conoscenza della lingua straniera (Inglese) all'accertamento delle capacità dell'uso delle applicazioni informatiche.

La commissione alle ore 14.00 sospende i lavori.

Alle ore 15.00 la commissione riprende i lavori. Vengono reinseriti nei tre contenitori i 23 biglietti, recanti l'indicazione di un numero da 1 a 23, corrispondente alle domande predisposte per ogni gruppo di materie. Il segretario della commissione acquisisce l'elenco dei candidati presenti e convocati per il pomeriggio giusta convocazione prot n. 9500/35/S.G. del 4.2.2014.

Risultano presenti :

Leggio Salvatore  
Poidomani Francesco  
Rocca Gaetano  
Sapienza Alessandro  
Sudano Luigi  
Tumino Rosario

Risultano assenti:

Licitra Giovanni  
Patti Giuseppe  
Pluchino Giorgio

Rosso Francesco  
Torrieri Ennio Antonio  
Testa Salvatore

Conseguentemente la Commissione procede alla valutazione dei curricula dei candidati presenti applicando i criteri stabiliti.

Vengono assegnati i seguenti punteggi:

Valutazione curricula:

Leggio Salvatore	punti	18
Poidomani Francesco	punti	27
Rocca Gaetano	punti	18
Sapienza Alessandro	punti	27
Sudano Luigi	punti	21
Tumino Rosario	punti	27

A questo punto i candidati presenti vengono identificati dal segretario mediante documento di identità i cui estremi vengono trascritti in apposito elenco firmato che è allegato al presente verbale (All. 02) ed invitati ad entrare nell'aula.

Viene convocato il primo candidato ing. **Leggio Salvatore**. Preliminarmente viene invitato a fare una breve presentazione in ordine al profilo motivazionale di partecipazione interpretazione del ruolo dirigenziale; orientamento all'innovazione organizzativa, alla deburocratizzazione dei rapporti, allo snellimento delle procedure e alle relazioni con l'utenza.

Quindi procede all'estrazione a sorte di un numero per ciascuno dei tre gruppi di domande, che ha il seguente esito:

Gruppo di domande	Numero estratto
1	4 – Ricorso giurisdizionale al Tar contro atto amministrativo
2	2 – Il PEG
3	1 – Ai sensi del codice dell'ambiente (D.lgs. 152/2006), qual è la finalità della valutazione ambientale dei progetti?

Il candidato risponde alle domande sorteggiate.

Si procede quindi alla prova di idoneità relativa alla conoscenza della lingua straniera (Francese) e all'accertamento delle capacità dell'uso delle applicazioni informatiche.

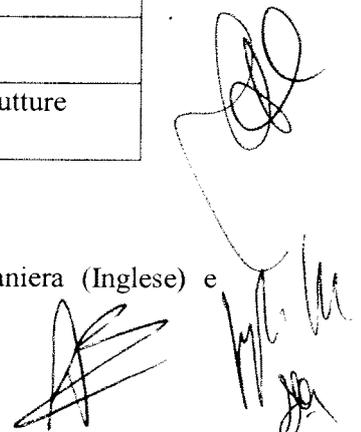
Viene convocato il secondo candidato ing. **Poidomani Francesco**. Preliminarmente viene invitato a fare una breve presentazione in ordine al profilo motivazionale di partecipazione interpretazione del ruolo dirigenziale; orientamento all'innovazione organizzativa, alla deburocratizzazione dei rapporti, allo snellimento delle procedure e alle relazioni con l'utenza.

Quindi procede all'estrazione a sorte di un numero per ciascuno dei tre gruppi di domande, che ha il seguente esito:

Gruppo di domande	Numero estratto
1	11 – Gli incarichi esterni di progettazione
2	5 – Il controllo strategico
3	19 – Quali sono le principali differenze fra le strutture isostatiche ed iperstatiche

Il candidato risponde alle domande sorteggiate.

Si procede quindi alla prova di idoneità relativa alla conoscenza della lingua straniera (Inglese) e all'accertamento delle capacità dell'uso delle applicazioni informatiche.



Viene convocato il terzo candidato ing. **Rocca Gaetano**. Preliminarmente viene invitato a fare una breve presentazione in ordine al profilo motivazionale di partecipazione interpretazione del ruolo dirigenziale; orientamento all'innovazione organizzativa, alla deburocratizzazione dei rapporti, allo snellimento delle procedure e alle relazioni con l'utenza.

Quindi procede all'estrazione a sorte di un numero per ciascuno dei tre gruppi di domande, che ha il seguente esito:

Gruppo di domande	Numero estratto
1	3 – Responsabile del procedimento
2	17 – Inconferibilità ed incompatibilità in ambito dirigenziale dopo la l.190/2012
3	22 – Qual è la vita nominale VN per opere ordinarie, ponti e opere infrastrutturali di importanza normale

Il candidato risponde alle domande sorteggiate.

Si procede quindi alla prova di idoneità relativa alla conoscenza della lingua straniera (Inglese) e all'accertamento delle capacità dell'uso delle applicazioni informatiche.

Viene convocato il quarto candidato ing. **Sapienza Alessandro**. Preliminarmente viene invitato a fare una breve presentazione in ordine al profilo motivazionale di partecipazione interpretazione del ruolo dirigenziale; orientamento all'innovazione organizzativa, alla deburocratizzazione dei rapporti, allo snellimento delle procedure e alle relazioni con l'utenza.

Quindi procede all'estrazione a sorte di un numero per ciascuno dei tre gruppi di domande, che ha il seguente esito:

Gruppo di domande	Numero estratto
1	10 – La responsabilità dirigenziale
2	19 – Le relazioni sindacali dopo Brunetta
3	23 – Nel progetto di un steo di c.a. in zona sismica qual è il numero minimo di legature al mq

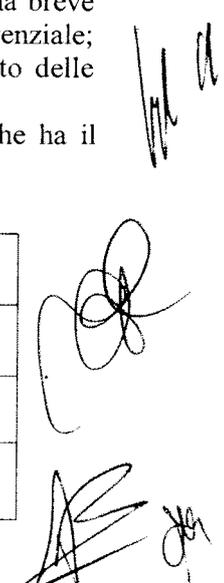
Il candidato risponde alle domande sorteggiate.

Si procede quindi alla prova di idoneità relativa alla conoscenza della lingua straniera (Inglese) e all'accertamento delle capacità dell'uso delle applicazioni informatiche.

Viene convocato il quinto candidato ing. **Sudano Luigi**. Preliminarmente viene invitato a fare una breve presentazione in ordine al profilo motivazionale di partecipazione interpretazione del ruolo dirigenziale; orientamento all'innovazione organizzativa, alla deburocratizzazione dei rapporti, allo snellimento delle procedure e alle relazioni con l'utenza.

Quindi procede all'estrazione a sorte di un numero per ciascuno dei tre gruppi di domande, che ha il seguente esito:

Gruppo di domande	Numero estratto
1	23 – Le ordinanze sindacali contingibili ed urgenti
2	1 – O.I.V.
3	18 – Quale parametro stabilisce la categoria di sottosuolo del terreno di fondazione



Il candidato risponde alle domande sorteggiate.

Si procede quindi alla prova di idoneità relativa alla conoscenza della lingua straniera (Inglese) e all'accertamento delle capacità dell'uso delle applicazioni informatiche.

Viene convocato il sesto candidato ing. **Tumino Rosario**. Preliminarmente viene invitato a fare una breve presentazione in ordine al profilo motivazionale di partecipazione interpretazione del ruolo dirigenziale; orientamento all'innovazione organizzativa, alla deburocratizzazione dei rapporti, allo snellimento delle procedure e alle relazioni con l'utenza.

Quindi procede all'estrazione a sorte di un numero per ciascuno dei tre gruppi di domande, che ha il seguente esito:

Gruppo di domande	Numero estratto
1	9 – Strumenti di risoluzione stragiudiziale delle controversie negli appalti pubblici
2	23 – La responsabilità disciplinare del dirigente
3	21 – Cosa si intende per ponte termico

Il candidato risponde alle domande sorteggiate.

Si procede quindi alla prova di idoneità relativa alla conoscenza della lingua straniera (Francese) e all'accertamento delle capacità dell'uso delle applicazioni informatiche.

Ultimato l'esame dei candidati, la commissione procede alla valutazione dei colloqui, quindi conclude la seduta riepilogando sinteticamente i risultati delle prove svoltesi nella giornata odierna, come di seguito indicati:

GENERALITA'	VALUTAZIONE CURRICULA	VALUTAZIONE PROVA ORALE	IDONEITA' LINGUA	IDONEITA' INFORMATICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Bertolino Carlo	28	24	IDONEO	IDONEO	52
Bonomo Vincenzo	18	19	IDONEO	IDONEO	37
Brinch Salvatore	27	20	IDONEO	IDONEO	47
Corallo Giuseppe	18	22	IDONEO	IDONEO	40
Dimartino Marcello	26	27	IDONEO	IDONEO	53
Giuliano Giuseppe	27	26	IDONEO	IDONEO	53
Leggio Salvatore	18	20	IDONEO	IDONEO	38
Poidomani Francesco	27	27	IDONEO	IDONEO	54
Rocca Gaetano	18	20	IDONEO	IDONEO	38
Sapienza Alessandro	27	22	IDONEO	IDONEO	49
Sudano Luigi	21	22	IDONEO	IDONEO	43
Tumino Rosario	27	23	IDONEO	IDONEO	50

Pertanto, la commissione preso atto del certificato medico presentato dal candidato Barone Domenico Aurelio, pervenuto in data 26.02.2014, allegato al presente verbale, conformemente alle prescrizioni contenute nel Bando, si riconvoca per il giorno 14.03.2014 alle ore 17.00 per l'esame del suddetto candidato.

Si dà mandato al segretario della commissione di procedere alla convocazione nei termini previsti.

Si dà atto che tutte le decisioni sono state prese all'unanimità da tutti i componenti della Commissione esaminatrice.

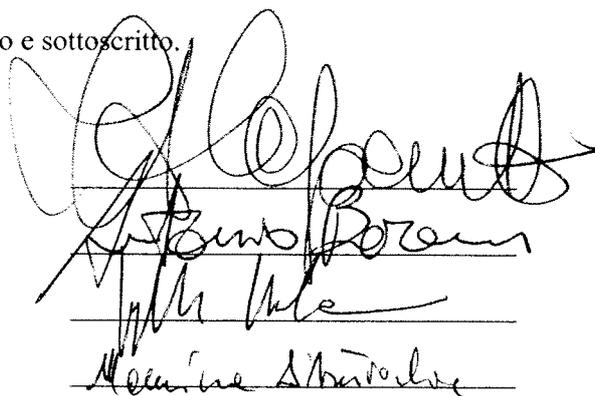
Costituiscono allegati al presente verbale:

- Le domande elaborate per ciascun gruppo di materie. (All.01)
- L'elenco utilizzato per l'accertamento dell'identità dei candidati (All.02)
- Certificato medico trasmesso dal candidato Barone Domenico Aurelio

La Commissione conclude i lavori alle ore 19.45

Del che si è redatto il presente verbale che è letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente                    d.ssa Maria Angela Caponetti  
Il Componente                prof. avv. Antonio Barone  
Il Componente                prof. ing. Nicola Impollonia  
Il Segretario                    d.ssa Maurizia D'Antiochia



The image shows four handwritten signatures, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the names listed in the text block to the left: Maria Angela Caponetti, Antonio Barone, Nicola Impollonia, and Maurizia D'Antiochia. The signatures are written in black ink and are highly stylized and cursive.

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI ATTO DI NOTORIETÀ**  
**(Art. 47 D.P.R. n. 445 del 28/12/2000)**

Il sottoscritto Nicola Impollonia, consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del D.P.R. n. 445 del 28/12/2000, per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate;

Visto l'art. 53, comma 14, del D.lgs. 165/2001, con particolare riferimento alla seguente previsione: “ Le amministrazioni rendono noti, mediante inserimento nelle proprie banche dati accessibili al pubblico per via telematica, gli elenchi dei propri consulenti indicando l'oggetto, la durata e il compenso dell'incarico nonché **l'attestazione dell'avvenuta verifica dell'insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi**”;

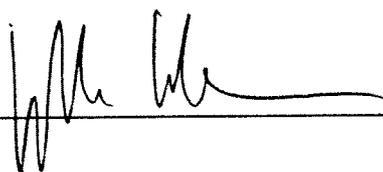
Considerato che con determinazione del Segretario Generale n. 126 del 5 febbraio 2014, è stato nominato **Componente esperto** della Commissione esaminatrice per la selezione di n. 1 dirigente da assumere a tempo determinato, ex art.110 del D. Lgs. n. 267/2000, con profilo professionale tecnico con la presente

**D I C H I A R A**

1. di non trovarsi in una situazione, anche potenziale, di conflitto di interessi.

Data 06.02.2014

**IL DICHIARANTE**

  
\_\_\_\_\_

**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI ATTO DI NOTORIETÀ**  
**(Art. 47 D.P.R. n. 445 del 28/12/2000)**

Il sottoscritto Prof. Avv. Antonio Barone, consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del D.P.R. n. 445 del 28/12/2000, per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate;

Visto l'art. 53, comma 14, del D.lgs. 165/2001, con particolare riferimento alla seguente previsione: “ Le amministrazioni rendono noti, mediante inserimento nelle proprie banche dati accessibili al pubblico per via telematica, gli elenchi dei propri consulenti indicando l'oggetto, la durata e il compenso dell'incarico nonché **l'attestazione dell'avvenuta verifica dell'insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi**”;

Visto, altresì, l'art. 15, comma 1, lett. d), del D.lgs. 33/2013, il quale, fra gli obblighi di pubblicazione concernenti i titolari di incarichi dirigenziali e di collaborazione o consulenza prevede la pubblicazione dei dati relativi allo svolgimento di incarichi o la titolarità di cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati dalla pubblica amministrazione o lo svolgimento di attività professionali;

Considerato che con determinazione del Segretario Generale n. 125 del 5 febbraio 2014, è stato nominato **Componente esperto** della Commissione esaminatrice per la selezione di n. 1 dirigente da assumere a tempo determinato, ex art.110 del D. Lgs. n. 267/2000, con profilo professionale tecnico con la presente

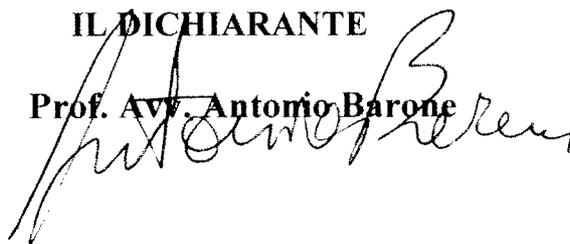
**D I C H I A R A**

1. di non trovarsi in una situazione, anche potenziale, di conflitto di interessi;
2. di aver svolto incarico professionale di consulenza legale (con riferimento alle discariche di c.da San Biagio - Scicli – e di c.da Pozzo Bollente – Vittoria) presso l'ATO Ragusa Ambiente SpA in liquidazione, società che dal 1/10/2013 non può più svolgere compiti di gestione.

26/2/2014

**IL DICHIARANTE**

**Prof. Avv. Antonio Barone**



**DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI ATTO DI NOTORIETÀ**  
**(Art. 47 D.P.R. n. 445 del 28/12/2000)**

Il sottoscritto Capovilla Roberto consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del D.P.R. n. 445 del 28/12/2000, per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci ivi indicate;

Visto l'art. 53, comma 14, del D.lgs. 165/2001, con particolare riferimento alla seguente previsione: "Le amministrazioni rendono noti, mediante inserimento nelle proprie banche dati accessibili al pubblico per via telematica, gli elenchi dei propri consulenti indicando l'oggetto, la durata e il compenso dell'incarico nonché **l'attestazione dell'avvenuta verifica dell'insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi**";

Visto, altresì, l'art. 15, comma 1, lett. c), del D.lgs. 33/2013, il quale, fra gli obblighi di pubblicazione concernenti i titolari di incarichi dirigenziali e di collaborazione o consulenza prevede la pubblicazione dei dati relativi allo svolgimento di incarichi o la titolarità di cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati dalla pubblica amministrazione o lo svolgimento di attività professionali;

Considerato che con determinazione del Segretario Generale n. 244 del 18 febbraio 2014, è stato nominato <sup>Presidente</sup> ~~Componente esperto~~ della Commissione esaminatrice per la selezione di n. 1 dirigente da assumere a tempo determinato, ex art.110 del D. Lgs. n. 267/2000, con profilo professionale tecnico con la presente

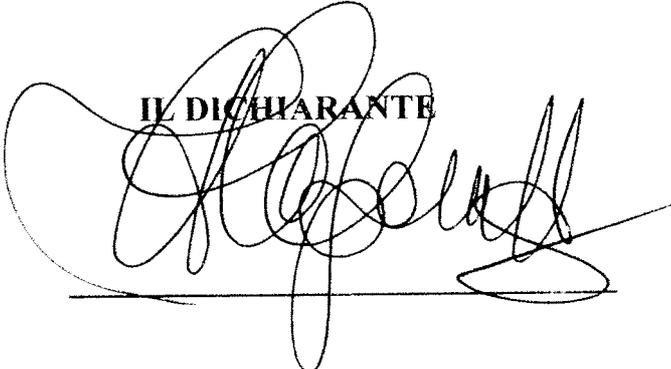
**D I C H I A R A**

1. di non trovarsi in una situazione, anche potenziale, di conflitto di interessi;
2. di non svolgere incarichi extra-istituzionali, di non essere titolare di cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati dalla pubblica amministrazione, di non svolgere attività professionali e di non avere rapporti di consulenza o di collaborazione.

~~(INVECE, IN CASO POSITIVO OCCORRE SPECIFICARE)~~

Data 26.02.2014

**IL DICHIARANTE**



**ELENCO DOMANDE FORMULATE DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA  
PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI DIRIGENTE -  
PROFILO PROFESSIONALE TECNICO – COMUNE DI RAGUSA**

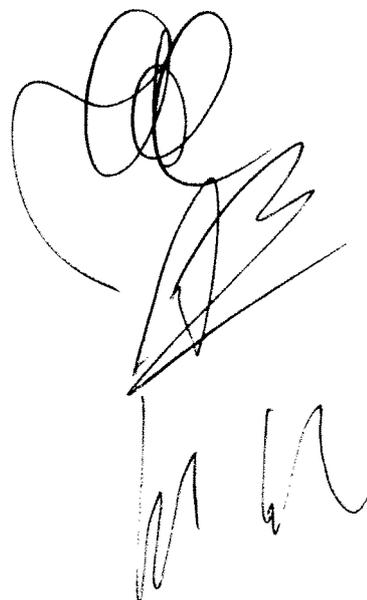
**GRUPPO I**

1. LA CONFERENZA DI SERVIZI
2. IL PIANO ANTICORRUZIONE
3. RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
4. RICORSO GIURISDIZIONALE AL TAR CONTRO ATTO AMMINISTRATIVO
5. APPALTI E CONCETTO DI SOGLIA
6. I CRITERI DI AGGIUDICAZIONE DEGLI APPALTI
7. IL DIRITTO DI ACCESSO AGLI ATTI AMMINISTRATIVI
8. LE FIGURE PROFESSIONALI PUBBLICHE NELLE PROCEDURE DI APPALTO PUBBLICO
9. STRUMENTI DI RIORUZIONE STRAGIUDIZIALE DELLE CONTROVERSIE NEGLI APPALTI PUBBLICI
10. LA RESPONSABILITA' DIRIGENZIALE
11. GLI INCARICHI ESTERNI DI PROGETTAZIONE
12. LA SEPARAZIONE TRA INDIRIZZO POLITICO E ATTIVITA' DI GESTIONE
13. I LAVORI IN ECONOMIA
14. LA MOTIVAZIONE DEL PROVVEDIMENTO AMMINISTRATIVO
15. LA POTESTA' STATUTARIA E REGOLAMENTARE DELGI ENTI LOCALI;
16. LE COMPETENZE DE SINDACO;
17. LE COMPETENZE DELLA GIUNTA;
18. IL SISTEMA DEI CONTROLLI ESTERNI SULL'ENTE LOCALE;
19. IL SISTEMA DEI CONTROLLI INTERNI;
20. LE COMPETENZE DEL CONSIGLIO COMUNALE;
21. IL CONFLITTO DI INTERESSE ALLA LUCE DELLA NORMATIVA ANTICORRUZIONE
22. I PRINCIPI DELLA CONTABILITA' PUBBLICA;
23. LE ORDINANZE SINDACALI CONTINGIBILI E URGENTI

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is a large, stylized cursive script. The signature on the right is also cursive but more compact. Below these signatures, there are some smaller, less distinct handwritten marks or initials.

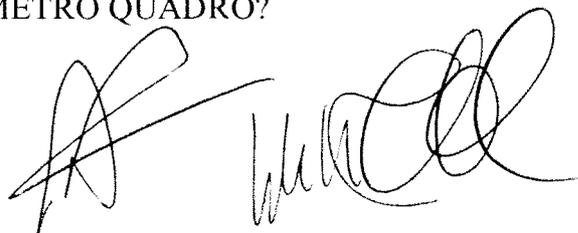
## GRUPPO II

- 1) L' OIV
- 2) IL PEG
- 3) LA PIANIFICAZIONE, LA PROGRAMMAZIONE DEGLI OBIETTIVI E LA LORO PESATURA
- 4) IL CONTROLLO DI GESTIONE
- 5) IL CONTROLLO STRATEGICO
- 6) L'ATTRIBUZIONE DEGLI OBIETTIVI
- 7) LA VALUTAZIONE DEI RISULTATI DIRIGENZIALI
- 8) LA VALUTAZIONE DEI DIPENDENTI : IL CONCETTO DI DIFFERENZIAZIONE
- 9) L'OGGETTO DELLA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE DEI DIPENDENTI
- 10) IL PIANO DELLA PERFORMANCE : PRESUPPOSTI ED ELEMENTI ESSENZIALI.
- 11) PERFORMANCE E ANTICORRUZIONE
- 12) I CONTRATTI DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO
- 13) IL SISTEMA DI MISURAZIONE E DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE
- 14) LA PIANIFICAZIONE STRATEGICA NEGLI ENTI LOCALI
- 15) L'INDICATORE DI EFFICIENZA, EFFICACIA ED ECONOMICITA'
- 16) IL CODICE DI COMPORTAMENTO DEI DIPENDENTI PUBBLICI
- 17) INCONFERIBILITA' ED INCOMPATIBILITA' IN AMBITO DIRIGENZIALE DOPO LA LEGGE 190 DEL 2012.
- 18) LE MISURE ATTUATIVE DEL DIRIGENTE IN ESECUZIONE DELLA LEGGE 190 DEL 2012.
- 19) LE RELAZIONI SINDACALI DOPO BRUNETTA
- 20) LA COSTITUZIONE DEL TAVOLO SINDACALE
- 21) IL PIANO TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE
- 22) IL PIANO DELLA TRASPARENZA
- 23) LA RESPONSABILITA' DISCIPLINARE DEL DIRIGENTE

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and strokes, located in the bottom right corner of the page.

### GRUPPO III

1. AI SENSI DEL CODICE DELL'AMBIENTE (D.LGS. 152/2006), QUAL È LA FINALITÀ DELLA VALUTAZIONE AMBIENTALE DEI PROGETTI?
2. A CHI COMPETE IL CONTROLLO DEGLI INTERVENTI DI BONIFICA?
3. È AMMESSA LA DEROGA DI POTABILITÀ DELLE ACQUE SUPERFICIALI?
4. A CHI COMPETE L'APPROVAZIONE DEI PROGETTI DI NUOVI IMPIANTI PER LA GESTIONE DEI RIFIUTI?
5. CHE COSA SI INTENDE, AI SENSI DEL D.LGS. 81/2008 IN MATERIA DI TUTELA DELLA SALUTE E DELLA SICUREZZA NEI LUOGHI DI LAVORO, PER DISPOSITIVO DI PROTEZIONE INDIVIDUALE?
6. COME SI DISTINGUONO TUTTI I PRESIDI ANTINCENDIO?
7. QUALE ORGANISMO PUBBLICO ESPLETA LA VIGILANZA SULLA LEGISLAZIONE IN MATERIA DI SALUTE E SICUREZZA NEI LUOGHI DI LAVORO?
8. NEI LAVORI DI SBANCAMENTO, QUAL È IL FRONTE MASSIMO ENTRO IL QUALE NON È NECESSARIO UTILIZZARE OPERE DI CONTENIMENTO PROVVISORIALI?
9. ELEMENTI ESSENZIALI DELLA PROCEDURA DI ESPROPRIAZIONE PER PUBBLICA UTILITÀ.
10. LA PARTECIPAZIONE DEI CITTADINI AI PROCEDIMENTI DI PIANIFICAZIONE TERRITORIALE.
11. LE COSTRUZIONI ABUSIVE NELLA FASCIA DEI 150 DALLA BATTIGIA
12. QUAL È LA DEFINIZIONE DI PATRIMONIO CULTURALE?
13. IN QUALI CASI, IN ACCORDO ALLA NORMATIVA VIGENTE, È AMMESSA LA VERIFICA ALLE TENSIONI AMMISSIBILI?
14. NELLA PROGETTAZIONE STRUTTURALE, COSA SI INTENDE PER FATTORE DI STRUTTURA?
15. QUALI SONO GLI STAI LIMITE PREVISTI NELLA VERIFICA SISMICA?
16. QUALI SONO LE NUOVE STRATEGIE DI PROGETTAZIONE IN ZONA SISMICA?
17. NEL PROGETTO DI ADEGUAMENTO SISMICO, COSA SI INTENDE PER LIVELLO DI CONOSCENZA E FATTORE DI CONFIDENZA?
18. QUALE PARAMETRO STABILISCE LA CATEGORIA DI SOTTOSUOLO DEL TERRENO DI FONDAZIONE?
19. QUALI SONO LE PRINCIPALI DIFFERENZE TRA LE STRUTTURE ISOSTATICHE ED IPERSTATICHE?
20. NELLA RESISTENZA DI CALCOLO DELL'ACCIAIO FYD, A QUANTO CORRISPONDE IL COEFFICIENTE PARZIALE DI SICUREZZA?
21. COSA SI INTENDE PER PONTE TERMICO
22. QUAL È LA VITA NOMINALE VN PER OPERE ORDINARIE, PONTI E OPERE INFRASTRUTTURALI DI IMPORTANZA NORMALE?
23. NEL PROGETTO DI UN SETTO IN C.A. IN ZONA SISMICA, QUAL È IL NUMERO MINIMO DI LEGATURE AL METRO QUADRO?

Two handwritten signatures in black ink, one on the left and one on the right, appearing to be official or personal marks.



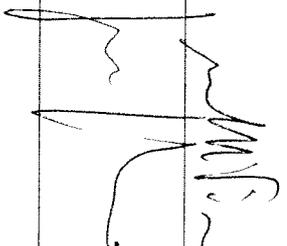
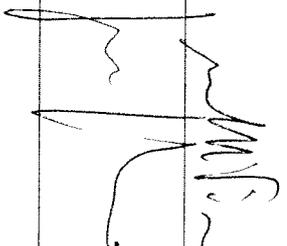
CITTA' DI RAGUSA

SETTORE GESTIONE E SVILUPPO DELLE RISORSE UMANE

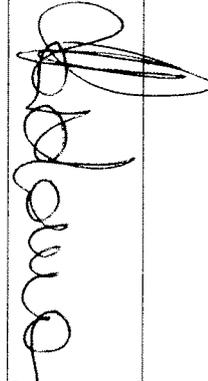
CANDIDATI AMMESSI AL COLLOQUIO PER DIRIGENTE TECNICO

GIORNO 26 febbraio 2014 dalle ore 9.00 alle ore 13.00  
dalla lett. A alla lett. I

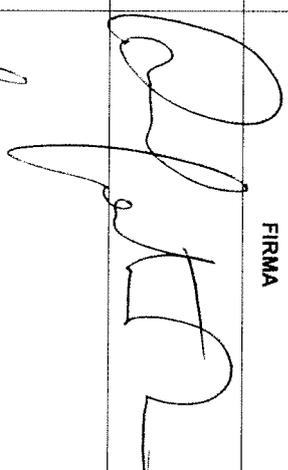
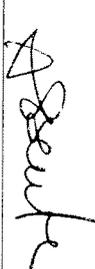
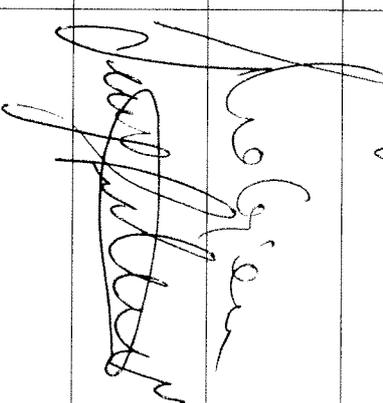
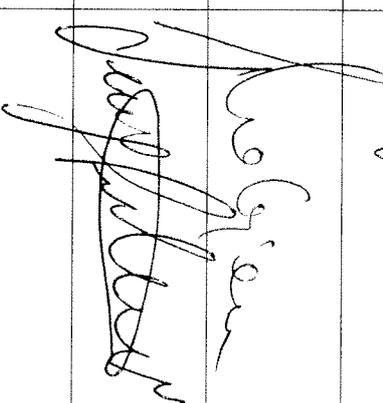
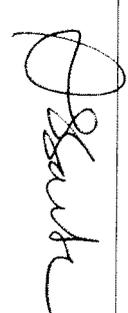
COGNOME	NOME	CITTA' E DATA DI NASCITA	DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO	FIRMA	NOTE
1 Barone	Domenico Aurelio	Pozzallo (Rg) 16/06/1952			Assente adempiti tutti
2 Beatino	Demetrio	Belvedere Marittimo (CS) 04/11/1968			Assente
3 Bertolino	Carlo	Marsala (TP) 14/06/1955	C.I. n° AT 2982263 COTTUNE AGRICULTO Ac. 14-06-2023		-
4 Bonomo	Vincenzo	Padova 17/01/1964	EL-AO 4731458 COTTUNE NOBILITA 22-02-2012		
5 Brinch	Salvatore	Ragusa 05/12/1950	P.A. n° R462269 Cod. Prof. R.F. 110/1971		
6 Corallo	Giuseppe	Ragusa 16/09/1956	P.A. n° R45099868K Cod. Prof. R.F. 1115-2-2005		

COGNOME	NOME	CITTA' E DATA DI NASCITA	DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO	FIRMA	NOTE
7	Dimartino	Ragusa 05/09/1965	E.I. n° 3287767 COMUNE di RAGUSA se. 2020		
8	Giuliano	Augusta (SR) 21/11/1971	E.I. n° A06857395- COMUNE TELLICCI se. 23.07.2019		
9	Idone	Reggio Calabria 08/08/1970			

GIORNO 26 febbraio 2014 dalle ore 15.00 alle ore 19.30  
dalla lett. L alla lett. Z

COGNOME	NOME	CITTA' E DATA DI NASCITA	DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO	FIRMA	NOTE
10	Leggio	Ragusa 15/03/1955	E.I. 328692AA COMUNE RAGUSA se. 28.06.2020		
11	Licitra	Ragusa 29/01/1960			
12	Patti	Modica 21/02/1955			
13	Pluchino	Ragusa 21/07/1961			
14	Poidomani	Ragusa 03/02/1948	E.I. n° 336338AA COMUNE RAGUSA se. 12.01.2021		



	COGNOME	NOME	CITTA' E DATA DI NASCITA	DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO	FIRMA	NOTE
15	Rocca	Gaetano	Ragusa 07/01/1958	P.A. n. 140772 Pref. di SIRACUSA n. 2016		
16	Rosso	Francesco	Caronia (ME) 17/04/1949			
17	Sapienza	Alessandro	Lecce 15/02/1964	P.I. n. AT8682229 COMUNE MASCALUCCIA n. 15-02-2024		
18	Sudano	Luigi	Ragusa 12/10/1975	P.I. n. AK2823426 COMUNE DI RAGUSA n. 20-06-2015		
19	Testa	Salvatore	Cefalù (PA) 15/07/1954			
20	Torrieri	Ennio Antonio	Scafa (PE) 10/02/1950			
21	Tumino	Rosario	Ragusa 31/03/1956	C.I. n. A04743328		